

Formaliser et évaluer la notion de durabilité sociale des services d'eau

Résultats du programme Eau&3E

Tsanga Tabi Marie

marie.tsanga@irstea.fr

IRSTEA, UMR GESTE

92^{ème} congrès de l'ASTEE « Au service de villes durables et responsables »

Nantes 4-7 juin 2013

Pour mieux affirmer ses missions, le Cemagref devient Irstea



www.irstea.fr



UMR GESTE – Gestion Territoriale de l'Eau et de l'Environnement



Trame de mon exposé

1. Le contexte pour planter le décor !
2. La durabilité sociale : 2 enjeux et 2 problèmes à résoudre
3. Quelques points de repère et de méthode
4. L'outil d'analyse et d'évaluation de la DS : TSMO et les principaux (premiers) résultats
5. Discussion : portée et limites des outils au « *service de* » la durabilité et de la responsabilité dans le contexte « *difficile* » des services d'eau

Congrès

ASTEE 2013

« Au service de
villes durables et
responsables »

4 -7 juin 2013



1. Le contexte pour planter le décor³ !

- Statut particulier de l'eau ressource, bien commun , l'eau service public essentiel
- Enjeux du durabilité réinterrogés dans un contexte « en mutations »
- Une préoccupation « sociale » qui s'amplifie : « la durabilité sociale »

«La durabilité sociale est un attribut de la qualité de vie d'une société...

*Pour qu'une communauté fonctionne et soit durablement sociale, il faut que les **besoins fondamentaux** de ses résidents soient **satisfaits** dans le temps... selon les **idéaux de justice sociale, de dignité humaine et de participation**» Littig & Griessler,2005*

- Mais une **dimension** jusque-là « **ignorée** » : centralité donnée à l'économique et à l'environnemental : « *l'aliénation écologique* » (Ballet & all, 2011)

- Zoom sur les pratiques tarifaires des services, leur efficacité, leur pertinence selon des angles différents, selon les intérêts des acteurs

1. Appréhender la durabilité sociale : facteurs endogènes et exogènes ⁴

Facteurs endogènes	Facteurs exogènes
<ul style="list-style-type: none">• Conditions d'accès au service d'eau<ul style="list-style-type: none">- Niveau du prix de l'eau- Inégalités et inéquités d'accès au service générées par les conditions d'accès au service- Modalités de mise en compatibilité des trois dimensions de la durabilité du service• Comportements de consommation d'eau des ménages<ul style="list-style-type: none">- Usages en eau des ménages et réactions aux variations du prix de l'eau et aux variations de revenu (élasticité-prix et élasticité-revenu) <p>Dynamiques des interactions des trois dimensions de la durabilité et ampleur des conséquences sociales : « effets boomerang » de l'outil tarifaire</p> <ul style="list-style-type: none">• Représentations de la durabilité des acteurs de l'eau	<ul style="list-style-type: none">• Facteur contextuels<ul style="list-style-type: none">- Niveau de croissance et évolution démographique• Niveau de qualité « sociétale »<ul style="list-style-type: none">- Niveau de pauvreté globale des populations- Inégalités sociales- Autres formes de vulnérabilité des populations : pauvreté des capacités humaines (capital social, participation, sécurité, droits humains...)• Niveau de régulation et de réduction des inégalités sociales et des inégalités d'accès au service d'eau <p>Efficacité des politiques sociales</p> <p>Représentations globales des acteurs de la durabilité</p>

2. La durabilité sociale des services d'eau : 2 enjeux, 2 problèmes à résoudre⁵

Un enjeu sociétal : question de finalité stratégique

garantir l'accès à l'eau des populations vulnérables dans un contexte en mutation

problème à résoudre :

Faire de la durabilité sociale des services d'eau une contrainte de l'optimum social au même titre que la contrainte économique et environnementale

Un enjeu financier : question de moyens

problème à résoudre :

qui en supporte la charge ? qui en est responsable ? selon quels critères de justice et d'équité ?
Selon quel modèle de solidarité dans l'eau ?

Congrès

ASTEE 2013

« Au service de
villes durables et
responsables »

3. Formaliser et évaluer la durabilité sociale : points de repère méthodologiques

- La **durabilité sociale** d'un système n'élude pas les autres dimensions de la durabilité mais **interpelle sur son importance et sa valeur** : Sachs (1999), Sen (1987), B.M & PNUD (1980), Ballet, Dubois & Mahieu (2004), Littig & Griessler, (2005), Colantonio, (2008)
- Considère les **dynamiques d'interactions** entre les trois dimensions et leurs effets
- Étudie les **conditions d'un équilibre global** entre durabilité économique, durabilité environnementale et durabilité sociale des systèmes : **modification de l'équilibre initial**



Liste des indicateurs d'effets dans le modèle TSMO

1. Ep G : Epargne de gestion du service (€)
2. NAF : nbre d'abonnés dont la facture a augmenté
3. NBF : nbre d'abonnés dont la facture a baissé
4. ER : effet redistributif abonnés non pauvres vers abonnés pauvres (€)
5. ES : baisse d'épargne consentie par le service pour réduire les PE
6. TIS (n) : taux d'impayés (nbre)
7. TIS (V) : taux d'impayés (valeur)
8. NPE : nbre de pauvres en eau
9. NPE' : nouveaux pauvres en eau
10. ERA : effet redistributif/abonné
11. ΔV : variation de la consommation d'eau

4 . Principaux premiers résultats : plusieurs solutions de DS

Où placer le curseur sur une courbe de durabilité du service ? La question des arbitrages entre durabilité économique et durabilité sociale

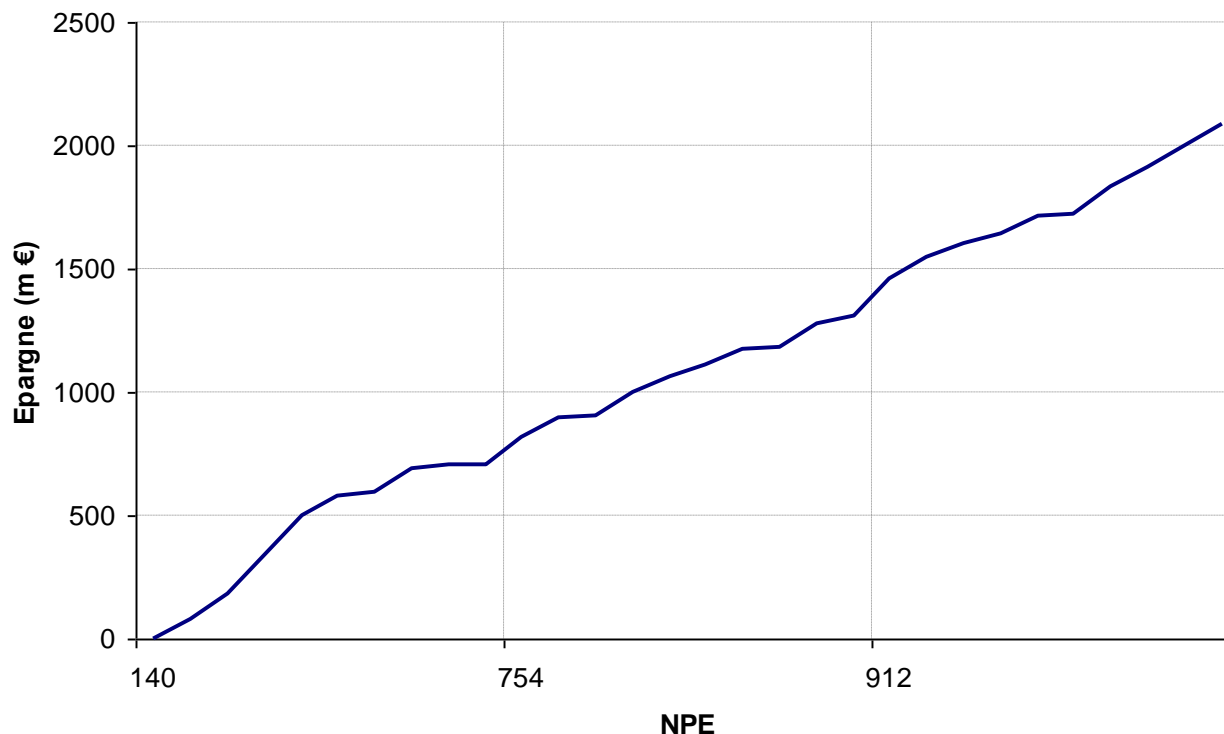


Figure 1. Variation du nombre de pauvres en eau (NPE) en fonction du niveau d'épargne (EG) en milliers d'euros pour une TSMO ciblée (cas de scénario).

4 . Mesurer, comparer et rendre visible les effets de DT

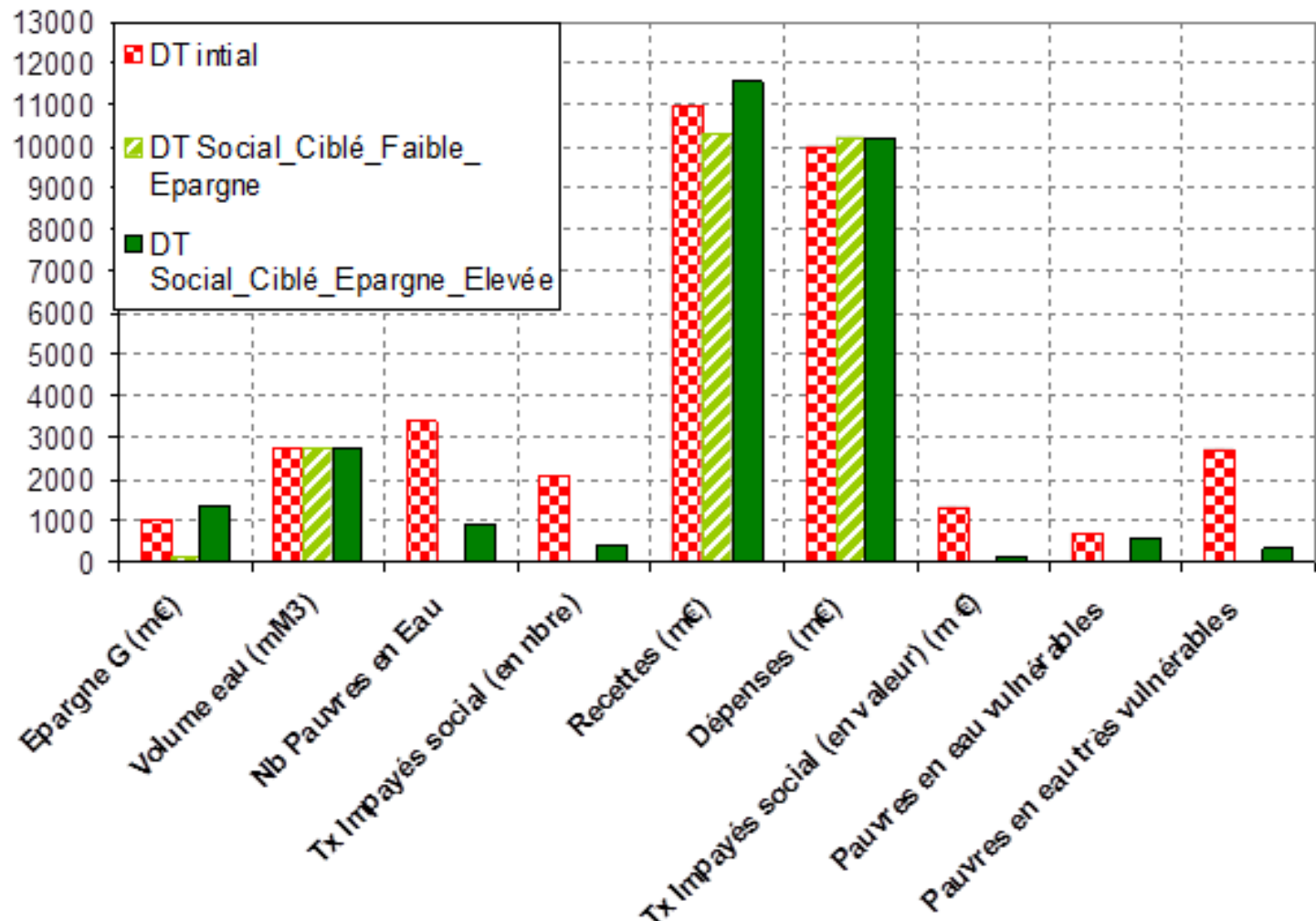


Figure 2. Comparaison entre deux solutions de designs tarifaires de TSMO ciblé avec une situation tarifaire initiale DT_0 .



4. Principaux (premiers) résultats

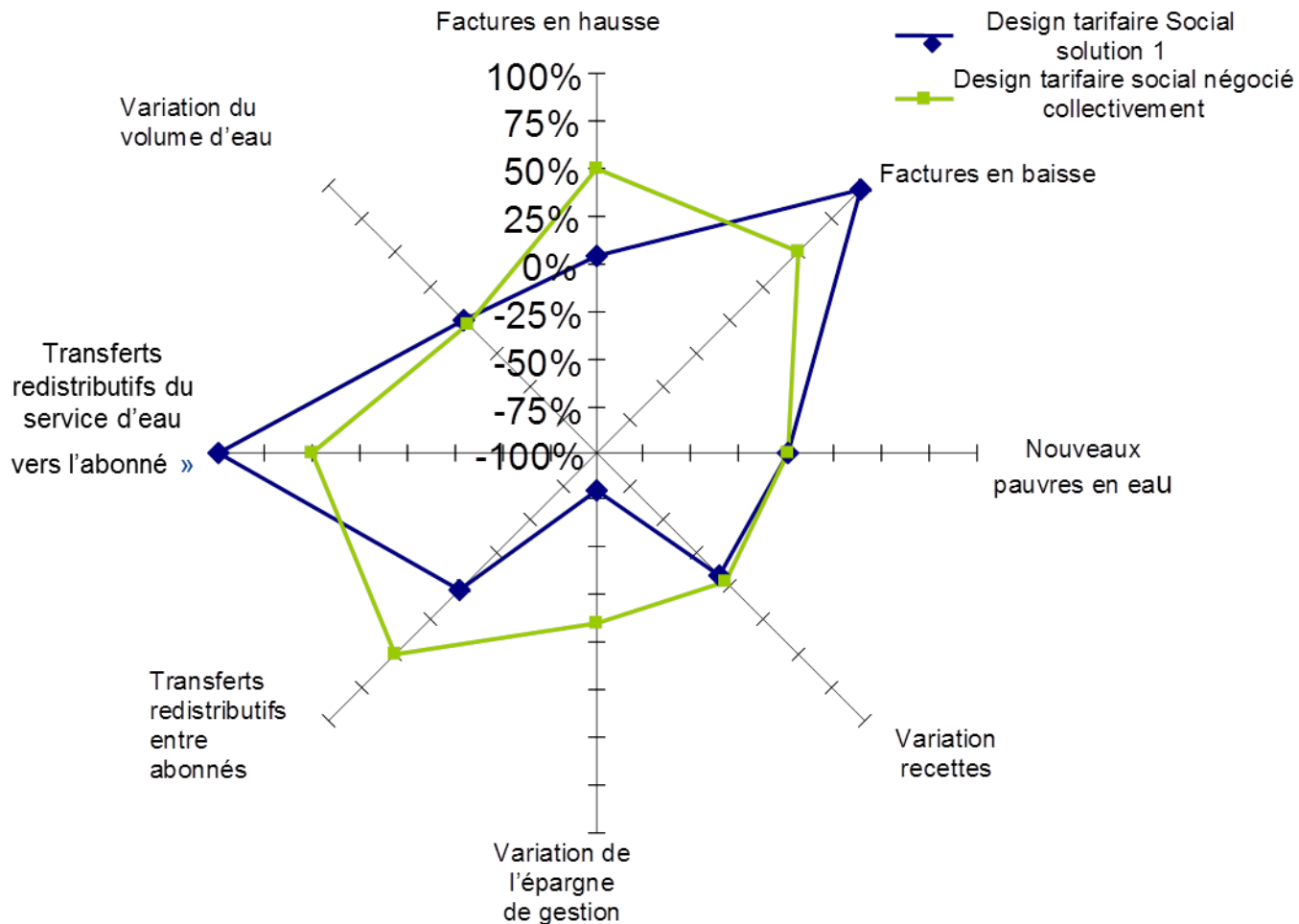
	facture d'eau de 50 m3			facture d'eau de 75 m3			facture d'eau de 120 m3		
	DT0 non ciblé Initial	DT1 ciblé épargne faible	DT2 ciblé épargne élevée	DT0 non ciblé Initial	DT1 ciblé épargne faible	DT2 ciblé épargne élevée	DT0 non ciblé Initial	DT1 ciblé épargne faible	DT2 ciblé épargne élevée
Niveau d'épargne du service	983 m€	92 m€	1359 m€	983 m€	92 m€	1359 m€	983 m€	92 m€	1359 m€
Catégorie 1 : Abonnés non pauvres	233,35 €	224,25 €	256,25 €	331,73 €	301,38 €	335,63 €	508,80 €	466,40 €	503,10 €
Catégorie 2: Pauvres en eau vulnérables	233,35 €	128,25 €	201,25 €	331,73 €	157,38 €	253,13 €	508,80 €	209,80 €	337,10 €
Catégorie 3: Pauvres en eau très vulnérables	233,35 €	104,77 €	138,75 €	331,73 €	122,16 €	159,38 €	508,80 €	153,46 €	196,50 €

Congrès

ASTEE 2013

« Au service de
villes durables et
responsables »

4. Où se situe l'optimum de DS ? **une définition collective et négociée de la durabilité ?**



Congrès
ASTEE 2013
« Au service de
villes durables et
responsables »



5 . Des outils au « *service de* » la durabilité et de la responsabilité dans un contexte « *difficile* » ?

- Les conditions de la durabilité sociale ont un caractère local, elles sont « contextuelles »
- Le « social » n'est pas équivalent systématiquement à perte économique : tout dépend de qui contribue à l'effort de solidarité, à quelle hauteur et des choix des acteurs
- Pertinence et efficacité de l'outil tarifaire : outils adaptés au problème à résoudre
 - des outils **calibrés** pour intégrer les « données sociales »
 - qui **rendent visible les mécanismes** et modalités du design tarifaire et ses effets pour **éclairer le débat et la décision publique**, distinguer entre le « vrai social » et le « faux social »
- **la durabilité sociale** : exercice d'ajustement des trois dimension de durabilité globale et de mise en compatibilité d'enjeux et d'univers de **valeurs (équité et justice sociale)** selon des **choix d'acteurs** et des modalités qu'il convient d'explicitier

Congrès

ASTEE 2013

« Au service de

villes durables et

responsables »

